



کراچی ایمان کا مدرسہ سالانہ  
(۱۴۳۰ھ-۱۴۳۱ھ)  
مہنگ

# معارفِ رضا



مدیر اعلیٰ

سید وجاہت رسول قادری

مدیر

پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری

ادارۂ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل (کراچی)

اسلامی جمہوریہ پاکستان

[www.imamahmadraza.net](http://www.imamahmadraza.net)



سلسل اشاعت کا اثنیسواں سال  
جلد: ۲۹ شماره: ۳، ۲، ۱  
محرم الحرام، صفحہ مظفر، ربیع الاول ۱۴۳۰ھ  
جنوری، فروری، مارچ ۲۰۰۹ء

# معارفِ رضا

کراچی

**بانی ادارہ:** مولانا سید محمد ریاست علی قادری رحمتہ اللہ علیہ  
**بفیضانِ نظر:** پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد رحمتہ اللہ علیہ  
**اول نائب صدر:** الحاج شفیع محمد قادری رحمتہ اللہ علیہ

**مدیر اعلیٰ:** صاحبزادہ سید وجاہت رسول قادری  
**مدیر:** پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری  
**نائب مدیر:** پروفیسر دلاور خان

**ادارتی بورڈ**

☆ پروفیسر ڈاکٹر محمد احمد قادری (کراچی)  
☆ پروفیسر ڈاکٹر ممتاز احمد سیدی (لاہور)  
☆ ریسرچ اسکالر سلیم اللہ جدران (منڈی بہاء الدین)  
☆ پروفیسر ڈاکٹر محمد حسن امام (کراچی)  
☆ حافظ عطاء الرحمن رضوی (لاہور)  
☆ مولانا جمل رضا قادری (گوجرانوالہ)

**مشاورتی بورڈ**

☆ علامہ سید شاہ تراب الحق قادری  
☆ علامہ سید صابر حسین شاہ بخاری  
☆ ریاست رسول قادری  
☆ پروفیسر ڈاکٹر انوار احمد خان  
☆ پروفیسر ڈاکٹر حافظ محمد اشفاق جلالی  
☆ سید غفر علی عاظمی  
☆ سید صابر حسین شاہ بخاری  
☆ سید غفر علی عاظمی  
☆ محمد طفیل قادری  
☆ محمد طفیل قادری

**مدیریت شمارہ خاص:** 250/- روپے  
عام ڈاک سے: 200/- روپے  
شمارہ ڈاک سے: 350/- روپے

شمارہ خاص: 250/- روپے  
عام ڈاک سے: 200/- روپے  
شمارہ ڈاک سے: 350/- روپے

دارت میں سرگ لشان مہر شہب قلم ہونے کی علامت ہے۔  
دارت میں سرگ لشان مہر شہب قلم ہونے کی علامت ہے۔  
دارت میں سرگ لشان مہر شہب قلم ہونے کی علامت ہے۔

دارت میں سرگ لشان مہر شہب قلم ہونے کی علامت ہے۔

مرکزی دفتر: 29- ہاوان پبلشنگ، رشا چوک (ریٹیل)، صدر، پوسٹ بکس نمبر 7324، بی بی احمد، کراچی 74400۔ اسلامی جمہوریہ پاکستان  
فون: 92-21-2725150، 92-21-2732369  
برائے دفتر: 44/4، اسٹریٹ 38، سیکٹر 1/F، اسلام آباد۔ فون: 051-2825587  
ای میل: [imamahmadraza@gmail.com](mailto:imamahmadraza@gmail.com) ویب سائٹ: [www.imamahmadraza.net](http://www.imamahmadraza.net)  
(پبلشر محمد رضا علی نے امام احمد رضا رحمہ اللہ کی تصانیف کو کراچی سے پبلشنگ کے ذریعہ شائع کیا ہے۔)





89	پروفیسر محمد الیاس اعظمی	بیسویں صدی پر کنز الایمان کے فکری اثرات	18
107	ڈاکٹر محمد اعجاز اعظمی	کنز الایمان کی تاریخی حیثیت کا جائزہ	19
114	پروفیسر ڈاکٹر مجید اللہ قادری	کنز الایمان تاریخ کے آئینے میں	20
125	مولانا عبدالمبین نعمانی	ترجمہ قرآن کنز الایمان کی اشاعت	21
127	غلام مصطفیٰ رضوی	کنز الایمان - پس منظر، پیش منظر	22
137	ڈاکٹر عبدالتیم عزیزی	کنز الایمان کا ادبی و لسانی جائزہ	23
142	علامہ مفتی محمد شاہ حسین گرویزی	آیت مغفرت و غیب کے ترجمہ کنز الایمان کا علمی جائزہ	24
155	مفتی محمد رمضان گل ترچشتی	مغفرت و غیب	25
165	پروفیسر ڈاکٹر غلام نجی انجم	کنز الایمان - فکروی الہی کا ترجمان	26
179	مولانا عطاء الرحمن قادری رضوی	کنز الایمان اور صدر الشریعہ	27
182	مولانا محمد ادریس رضوی	کنز الایمان - اپنے مفسرین کی نظر میں	28
191	پروفیسر سید اسد محمود کاکلی	کنز الایمان - تقدیس الوہیت اور عظمت رسالت کا پاسان	29
198	محمد نعیم اختر نقشبندی	کنز الایمان - تجزیہ علم و عرفان	30
201	مولانا محمد عبدالرشید قادری	اعلیٰ حضرت کا ترجمہ قرآن اور دیگر اردو تراجم کا تقابلی جائزہ	31
204	علامہ مولانا پیر محمد چشتی	مدارج العرفان فی مناجح کنز الایمان	32
269	پیر سلطان محمود صاحب قادری نقشبندی	توضیح البیان	33
289	صاحبزادہ ابوالحسن واحد رضوی	کنز الایمان پر اعتراضات کا علمی جائزہ	34
293	مولانا تبسم شاہ بخاری	کنز الایمان پر اعتراضات کا تحقیقی جائزہ	35
326	علامہ عبدالحکیم اختر شاہجہاں پوری	تسہیل کنز الایمان	36
374	غلام مصطفیٰ رضوی	مترجم کنز الایمان مولانا حسن آدم گجراتی کا وصال	37



## مغفرتِ ذنب

حضرت قبلہ علامہ مفتی محمد رمضان گل ترقی قادی

”ہمارے نزدیک یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ ترجمہ لغت، اطلاعات قرآن، نظم قرآن اور احادیثِ صحیحہ کے خلاف ہے اور اس پر عقلی خدشات اور ایرادات ہیں۔“

(شرح صحیح مسلم ص ۳۲۵ ج ۷ مطبوعہ لاہور)  
اور اسی طرح اپنی مرقومہ شرح صحیح مسلم شریف کی مختلف جلدوں میں اس ترجمہ شریف پر باغیانہ ایسی ایسی واردات فرمائیں کہ

الامان والحفیظ اور یحییٰ و یسار سے بے پروا ہو کر وہ موشگافیاں کہیں کہ اربابِ ادب کو تحقیر کر دیا اور اس پر طرہ یہ کہ اسلاف میں جو بھی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا ہم خیال نظر آیا وہ بھی نشانہ سعیدی بنا اور اخلاف میں جس نے بھی درودین کا اظہار کیا تائبہ حق میں امامِ اہلسنت کا دم بھرا وہ بھی رگڑا گیا۔

کلمہ بھٹاے وفا نما جو حرم کو اہل حرم سے ہے کسی بگدے میں بیاں کروں تو کہے صنم بھی ہری ہری ترجمہ اعلیٰ حضرت میں بنیادی اختلاف اس بات میں ہے کہ نسبتِ ذنب شفیع المذنبین صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں کی گئی لہذا

۱..... یہ تفسیر احادیثِ صحیحہ کے خلاف ہے اور عقلاً خدوش ہے۔  
(شرح صحیح مسلم، ص ۹۸)

۲..... اس تفسیر پر عقلی خدشات بھی ہیں۔

(شرح صحیح مسلم ص ۱۰۰ ج ۳)

۳..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح اور صریح احادیث کے برعکس۔

(شرح صحیح مسلم ص ۶۹۱ ج ۶)

### الفتح

إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا ۝ لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ (الآیت)

”بے شک ہم نے تمہارے لیے روشن فتح فرمادی تاکہ اللہ تمہارے سب سے گناہ بخشے تمہارے انگوں کے اور تمہارے پچھلوں کے۔“ (الفتح)

(ترجمہ کنز الایمان)  
یہ ہے ترجمہ امامِ اہلسنت، مجتہد و ملت، عظیم البرکت، اعلیٰ حضرت شیخ العرب والعجم، مفسرِ اعظم، پروانہ شیخ رسالت، پاسانِ شانِ نبوت، محسنِ جماعت، پیرِ طریقت الحافظ القاری الحاج سیدنا مولانا الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا۔

لاریب یہ ترجمہ خصوصاً اور عموماً تمام قرآن مجید کا ترجمہ جو کہ کنز الایمان سے موسوم ہے موافق احادیثِ صحیحہ، عقائد کا محافظ، صحیح اعتدال کا رہبر، اہل حق کا مؤید، صحیح اور واضح اور مُصرِّح حق، جواباتِ باطل کا بیانِ حق، بے اصل بیان سے مُنزہ، کلامِ معجز نظام کا بارِ بڑا ترجمہ، مطابق تفاسیرِ اربابِ علم لغت، اسلوب قرآن، آثارِ صحابہ رضی اللہ عنہم، انوارِ یزرگان کا مصداق، الہامی اشارہ اور روحانی نگارہ ہے۔

یہی کہتی ہے بلبلِ باغِ جہاں کہ رضا کی طرح کوئی سحر بیاں نہیں ہند میں واصلِ شاہِ ہدیٰ مجھے شوخی طبعِ رضا کی قسم! لیکن علامہ غلام رسول سعیدی حالِ شیخ الحدیث جامعہ دارالعلوم نعیمیہ کراچی کے نزدیک لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ (الآیت) کا ترجمہ اعلیٰ حضرت غیر صحیح ہے، کہ





فرمایا ہے خالی الذہن لوگوں کو عصمتِ انبیاء علیہم السلام پر غیر مسلم معترضوں سے چھٹکارا ملتا ہے۔  
سستی مرہونِ منت ہیں اور امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ اس سلسلہ میں منفرد و متفرد نہیں۔

نہ تنہا من دریں میخانہ مستم  
نجید و شبلی و عطار ہم مست

اور اب علامہ سعیدی صاحب شیخ الحدیث صدر مدرسین جامعہ دارالعلوم نعیمیہ لاہور کے نہیں بلکہ دارالعلوم نعیمیہ کراچی کے ہیں بہت افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ علامہ سعیدی صاحب کی مخالفتِ مجددِ ملت کی وجہ سے ایک لمبی چوڑی عالمانہ، فاضلانہ، قاہرانہ محققانہ تحقیق کے باوجود بھی خود سعیدی مفتی عبدالحجید صاحب، رحیم یار خان بھی تمام سنیوں، رضویوں، سعیدیوں کی آہ کو پیش کرتے نظر آتے ہیں۔

کہ علامہ غلام رسول سعیدی صاحب ..... نے اعلیٰ حضرت کے ترجمہ قرآن کے خلاف حکم بغاوت بلند کر کے اہل سنت کو نچا دکھانے اور وہابیت کے نچے مضبوط کرنے میں نہایت ہی تھوڑے عرصہ میں یقیناً وہ کام کر دکھایا ہے جو پوری ایڑی چوٹی کا زور صرف کرنے کے باوجود کم و بیش ایک سو سال کی طویل مدت میں بھی وہ سرانجام نہ دے سکے جس سے علامہ غلام رسول نے اپنے سعیدی ہونے کی بجائے سعودی ہونے کا عملی مظاہرہ فرمایا ہے۔

(کنز الایمان پر اعتراضات کا اپریشن ص ۵۵)

یہ حکمتِ الہوتی یہ علمِ ملکوتی  
حیری خودی کے نگہبان نہیں تو کچھ بھی نہیں

(از علامہ غلام ہر علی صاحب جواباتِ رضویہ ص ۱۹)

ممکن ہے کہ جب کاظمی صاحب ترجمہ البیان لکھوا رہے ہوں تو ترجمہ لکھنے یا طبع کرنے والے کسی مولوی کو خرید کر کسی وہابی دیوبندی ایجنسی نے کاظمی صاحب کے ترجمہ میں کسی ضمیر فروش مولوی سے گناہ و

اگر امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ دیکھتے، امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شامی رحمۃ اللہ علیہ دیکھتے تو سراہے۔ اکتسابِ فیض کرتے، زانوئے تلمذِ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے خم کرتے، شاباش دیتے۔ اور سعیدی صاحب فرماتے ہیں اس ترجمہ میں رازی رحمۃ اللہ علیہ کی موٹکائیاں ہیں، غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا تصوف ہے۔ جامی رحمۃ اللہ علیہ کی وارفتگی ہے نعمان رحمۃ اللہ علیہ کا تعلق ہے۔ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کی ژرف بینی ہے۔۔۔۔ مزید فرماتے ہیں:

میں نے اعلیٰ حضرت کا زمانہ نہیں پایا لیکن جب میں اعلیٰ حضرت کی تصانیف کو دیکھتا ہوں، میرے دل میں ایک شبیر ابھرتی ہے۔ جس کی آنکھوں میں فاروقی جلال، لبوں پر ملکوتی تہنم، چہرہ ایسے جیسے کھلا ہوا قرآن، گنتار میں علی المرتضیٰ کی حلاوت، کردار میں ابوذر رضی اللہ عنہ کا استغناء، نفس میں گری صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، انداز میں بلال رضی اللہ عنہ کی حب و تاب،۔۔۔۔ الغرض اعلیٰ حضرت کی شخصیتِ عشاقِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک جامع عنوان معلوم ہوتی ہے۔“

(توضیح البیان ص ۲۷ مطبوعہ لاہور)

## اور اب:

ان تمام گہبائے عقیدت کو پس پشت ڈالتے ہوئے مجددِ ملت پر ایرادت، واردات اور جلوت و غلوت میں تحسنِ اہل سنت، شیخ الاسلام پر عقیدتِ صادقہ کو مخدوش کر دینے والے، غیروں کو جرأت گستاخی فراہم کرنے والے، انہوں کو جسارتِ مقابلہ مُتبر کرنے والے بیانات کہ درویشانِ دین ماتم کناں نظر آنے لگے۔

انہوں کی یہ شانِ شریفانہ سلامت  
غیروں کو بھی یوں زہرا اُگلنے نہیں دیکھا

امام احمد رضا خاں نے ذنب کو برائے مجازِ عقلی لَبِّ غُفْرَانِکَ اللہُ لَعْنٌ میں بذریعہ اضافتِ لفظِ امت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دور رکھے اور نسبتِ ذنب کو امت کی طرف منسوب کرنے سے جو کرم



علماء متکلمین میں عصمت کی تعریف یہ ہے کہ خدا، نبی میں کوئی گناہ پیدا نہیں کرتا۔

(تسم الریاض، علامہ شہاب الدین متوفی ۱۰۶۹ھ)

وہی عندنا ان لا یخلق فیہم ذنباً وہی عند  
الحکماء ملکہ تمنع الفجور

ہمارے نزدیک عصمت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ، نبیوں میں گناہ پیدا نہیں کرتا، حکماء کے نزدیک عصمت ایک ایسا ملک ہے جو برائی سے روکتا ہے۔

شرح موافق میر سید شریف علی جرجانی متوفی ۸۱۶ھ

وعدم خلق اللہ الذنب فی العبد.....

خدا تعالیٰ کا بندے میں گناہ کو پیدا نہ کرنے کا نام عصمت ہے۔

نہر اس ۵۵۲ علامہ عبدالعزیز پرباروی۔

مذکورہ حوالہ جات سے آپ نے دیکھ لیا، ذنب اور عصمت ایک دوسرے کی ضد ہے۔ ذنب والا معصوم نہیں اور معصوم ذنب والا نہیں۔  
ذنب نہیں۔

الضدان لا یجتمعان. اصول فقہ

ذنب کا ترجمہ مجاز عقلی کی بنا پر مضاف الیہ امت بنا کر کرنے سے عقیدہ عصمت محفوظ رہ سکتا ہے۔

یہی ترجمہ مجتہد دین و ملت نے اختیار فرمایا جس میں وہ منفرد نہیں جسے ہوا خواہاں نے منشاء خدا کے خلاف ترجمہ کرنے والا کہا۔

ذنب سے ذنب اُمت فرمانے والے اکابرین۔

۱۔ امام اہل سنت مجتہد اُمت علامہ فخر الدین رازی متوفی ۶۰۶ھ

۲۔ امام علامہ ابواللیث سرقدی متوفی ۳۷۳ھ

۳۔ امام الصوفی صاحب الحقائق محمد بن حسین ابو عبد الرحمن سلمیٰ نیشاپوری، طبقات الصوفیاء متوفی ۳۱۲ھ

۴۔ امام مسلک قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ، القضاء

خلاف اولیٰ کے الفاظ درج کرا دیے ہوں۔

اُنٹی سمجھ کسی کو بھی ایسی خدا نہ دے

وے آدمی کو موت پر یہ بد بلا نہ دے

**ذنب کے متعلق:**

الذنب. الاثم والجُرم والمعصیۃ.

ذنب گناہ، جُرم اور بد عملی کو کہا جاتا ہے۔

(لسان العرب از امام محمد بن کرم صری ۲۸۹)

**الاثم۔**

اسم لا فعال المظنیۃ عن الثواب۔ اثم ایسے افعال کو کہتے ہیں جن کے کرنے سے آدمی ثواب سے محروم ہو جاتا ہے۔

(مفردات امام راغب ص ۸)

ہر نبی و رسول صلی اللہ علیہ وسلم ذنب، اثم، جُرم اور معاصی سے پاک نمیز اور معصوم ہوتا ہے۔

**عصمت:**

حقیقۃ العصمة ان لا یخلق اللہ تعالیٰ فی العبد الذنب مع بقاء قدرتہ و اختیارہ

عصمت کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بندے میں ذنب باوجود بندے کی بقا اور اس کا اختیار کے پیدا نہ کرے۔

(شرح عقائد علامہ تقی زبانی متوفی ۱۰۷۵ھ)

بل ماہیۃ العصمة عند اہل سنت ان لا یخلق اللہ الذنب فی العبد.

اہل سنت کے نزدیک عصمت کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بندے میں ذنب (گناہ) پیدا ہی نہ کرے۔

(حاشیہ عصام علی شرح العقائد مولانا عصام الدین متوفی ۹۳۲ھ)

وقد تقرر ان العصمة عند المتکلمین ان لا یخلق اللہ فی النبی ذنباً.





غیر ضروری اسباب پر قلمی جولائیاں دکھا کر عاشقانِ رسول کو اپنے سے  
نیچا دکھانے کی سعی نا تمام، ناکام بلکہ بدنام سامنے لارہے ہیں۔ ترجمہ  
ذنب، مغفرت ذنب، لام تعدیہ کہ تعلیلیہ اور مغفرت ذنب کو حضور کے  
لیے مغفرت کا اعلان کلی خصوصیت عظیم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے  
ثابت کر رہے ہیں۔

شاعر کی نوا ہو کہ مفتی کا نفس ہو  
ہو جس سے چمن افسردہ وہ بادِ سحر کیا  
اے اہل نظر! ذوقِ نظر خوب ہے لیکن  
جو شے کی حقیقت کو نہ سمجھے نظر کیا

حضرت سعیدی صاحب کی دھن:

حضرت کی دھن کہ ذنب منسوب بہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ہے لہذا مغفرت رسول ہے اور بس حالانکہ لم یکن للنبی ذنب فما  
ذا یغفرلہ ... اس دھن کے خلاف کوئی بھی نظر آیا وہ غیر صحیح، غلط،  
خندوش، مردود ہے اگرچہ وہ مدوح عالم کیوں نہ ہو، مجتہد مفتی کیوں نہ  
ہو غیر معتبر ہے اور اس دھن میں نہ معلوم کتنے طالب علم ساقی، مسلک  
کے گول مول، غیرت ملی سے نا آشنا حجتِ ایمانی سے نابلد، جذبہ  
اسلامی سے کورے، دنیوی ٹھہرت کے خواہاں دھن گئے۔

ان ہموادوں میں کچھ تو صرف بے سوچے سمجھے ہموائی کی حد تک  
دھن میں ہم آواز نظر آئے اور کچھ سوچ سمجھ کر ابوالخیر بن کر حضرت  
سعیدی صاحب کے تتبع میں مغفرت ذنب کا نغمہ آلا پتے حضرت  
سعیدی صاحب سے بھی ایک دو قدم آگے بڑھ گئے۔ حضرت سعیدی  
صاحب نے ذنب کو منسوب الی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارتکاب تو  
کیا لیکن ترجمہ نہیں کیا اور اگر ترجمہ کیا تو ذنب ”بمعنی خلاف اولیٰ کام“  
کیا۔ اگرچہ دونوں باتیں غیرت مندستی کے لیے باعثِ آزار ہیں،  
ذنب کا ترجمہ نہ بھی ہو تو ذنب، ذنب ہی رہے گا، ذنب ہر حال میں  
ذنب ہے گناہ ہے جس سے اللہ کا ہر نبی و رسول پاک ہے۔ اور اگر

ج ۱۳۸ ج ۲ مصر

۵۔ امام ابو العباس احمد بن محمد سہل بن عطاء الزاہدی  
بغدادی متوفی ۳۹۹ھ

۶۔ امام ابو القاسم حبیب اللہ بن سلام بغدادی النسخ  
والمنسوخ ۳۱۰ھ

۷۔ امام مذہب ملا علی قاری متوفی ۱۰۱۴ھ شرح شفا  
ج ۱۷۵ ج ۲

۸۔ امام حقیقت علامہ شہاب الدین غفاری متوفی ۱۰۶۹ھ،  
نسیم الریاض ج ۱۷۵ ج ۲

۹۔ امام ابوجان اندلی تفسیر البحر المحیط ج ۵۲۸ ج ۲ بیروت

۱۰۔ امام حقیقت علامہ سخی تفسیر مدارک المتوہل ج ۵۳۵ ج ۳

۱۱۔ امام تفسیر سید محمود آلوسی روح المعانی ج ۷۷  
ج ۱۳ لبنان شریف

۱۲۔ امام واعظ علامہ ملا معین کاشفی، تفسیر حسینی ج ۱۰۷۰

۱۳۔ امام شریعت مولانا مفتی احمد یار خان صاحب گجراتی، ثور  
العرفان ج ۷۷۵

۱۴۔ امام القاضی سید محمد بن ادریس شافعی متوفی ۲۰۴ھ

احکام القرآن ج ۳۸ ج ۱

۱۵۔ امام التصوف شیخ اکبر ابن العربی، فتوحات مکیہ  
ج ۳۳۸ ج ۱۳

۱۶۔ امام المعارف علی شریف جرجانی، شرح المواقف  
ج ۲۷۹ ج ۸

۱۷۔ امام العلوم والفنون لفتاوانی مختصر معانی

مذکورہ زعماء کرام ذنب کا ترجمہ ذنب مؤمنین تک کرنے  
والے ہیں یہاں اکیلے مترجم امام احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ نہیں جسے  
سعیدی صاحب نے اپنے مذموم عزائم کی تکمیل کا نشانہ بنالیا ہے اور کئی



ذنب کا ترجمہ خلافِ اولیٰ ہے۔ نبیِ اولیٰ کی صفت غیرِ اولیٰ نہیں ہو سکتی۔  
لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ طِيبَىٰ لِّكُلِّ  
أَدَاءٍ، بِرٍّ وَرُحْوَىٰ، احْسَنَ، اُولَىٰ، اَجْمَلُ وَاكْمَلُ ہے۔

الغرض اُن کے ہر نمُو پہ لاکھوں دُرود  
اُن کی ہر خُو و خصلت پہ لاکھوں سلام  
نبی کا ہر فعلِ اولیٰ ہے۔ اُنتی یہ حق نہیں رکھتا کہ آقا کی سنت کو غیر  
اولیٰ کہے، جو کیا اچھا کیا، کرنا بھی اولیٰ نہ کرنا بھی اولیٰ۔

حَسَنَتْ جَمِيعُ خِصَالِهِ صَلَّوْا عَلَيْهِ وَآلِهِ  
اور نہ کوہِ ہر دو طریقوں سے سعیدی صاحب کی طرح کوئی طریقہ  
بھی اختیار کر کے تحقیقِ انیق کے پاپڑ پلٹتے رہنا دل آزار باعثِ سدِ بار  
ہوگا اور یہ کام اپنانے والے کا انجام بہت بے قرار اور پتیار ہوگا۔

علمی کہ راہِ حق عَمایدِ جہالت است  
اور علامہ سعیدی صاحب سے ان کے نظریہ کو اپناتے ہوئے ایک  
دو قدم آگے بڑھنے والے صاحبزادہ مولانا ابو الخیر محمد زبیر صاحب نے  
ذنب کو با ترجمہ اپنی تحریر و تقریر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منسوب کر  
کے رَأَى سُوءَ عَمَلِهِ حَسَنَةً کے پیشِ نظر بہت کچھ کہتے ہوئے یعنی  
مسلبِ رضا والے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو نبیوں،  
وَلِیُّوْنَ بَلْکَہُ خُودُ خُصُورِ اِمَامِ الْاَنْبِیَا صَلَّی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر سمجھتے ہیں۔  
ایسا یہ فرقہ مرزائیوں، خارجیوں اور پرویزیوں کی طرح  
خطرناک ہے۔

(معفرت ذنب از صاحبزادہ ص ۳-۱۳)

وہ کچھ کہہ ڈالا جو نہ کہنا تھا۔  
گھائلِ حیرِ نگاہ کا بنوے دگر ہر ایک  
زُخْمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں  
جن کے ردِ عمل میں جواباتِ رضویہ از عالمِ ربانی، محققِ لاغابی  
علامہ غلام مہر علی اور کتابِ معرکہ ذنب از علامہ غلام مہر علی مصنفِ عام پر

پیش ہوئی۔  
سمجھتے تھے رہے گی جنگِ محدود و مغل و بکمل  
مگر خُزِیبِ ظلمِ گلستاں تک بات جا پہنچی  
ابھی ابھی یہ بات صاحبزادہ ابو الخیر علامہ محمد زبیر صاحب، رکن  
الاسلام حیدر آباد کی اور آپ کے متعلق اس معاملہ میں مزید کچھ لکھنا چاہتا  
تھا کہ حضرت مولانا بشیر القادری صاحب خطیبِ مسجدِ سُبحانی اور گنجی ۳۱  
کراچی سے ملاقات ہوئی، انہوں نے فرمایا کہ قائدِ اہل سنت علامہ  
الشاہ احمد نورانی میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک کثیر تعدادِ جماعت  
کے سامنے اِس نظریہ ذنب کے حلقِ مخالفتِ اعلیٰ حضرت سے  
مراجعت لکھوائی تھی اور وہ تحریر میرے پاس ہے میں پہلی فرصت میں  
پیش کر دوں گا۔ لہٰذا بس..... اور دُعا ہے اللہ تعالیٰ ان کے پیشِ رو علامہ  
سعیدی صاحب کو دیگر مسائل میں مراجعت کرنے کی طرح یہاں بھی  
مراجعت کی توفیق نصیب فرمائے۔

از کنز و ہدایہ تنواریا یافتِ خُدا را  
یک پارہ دل خواں کہ کتابے بہ از اں نیست  
علامہ سعیدی صاحب نے ترجمہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ  
یَسْغُفِرُ لَکَ اللّٰہُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِکَ اور اس کے موافق و  
مطابق اکابرینِ علمائے کرام و صوفیائے کرام کے ترجمہ کے خلاف جس  
انداز کو اختیار فرمایا ہوا ہے وہ ہر ذی شعور کے سامنے ہے۔ کتنے دل  
اندوگیں ہوئے، کتنے ضمیر بے یقین ہوئے اور کتنے مخلص بے حکیمین  
ہوئے بلکہ مَرِ اَعْمَ الدِّین ہوئے۔

دل کے پھپھولے جل اُٹھے سینے کے داغ سے  
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے  
اگرچہ اس آگ سے مختلف مقاماتِ مُلک و غیر مُلک سے  
سوختاں کی چمچیں، پکاریں، برسکیاں جہاں زمانے نے سُئیں علامہ  
سعیدی نے بھی سُنی ہوں گی۔ لاہور، گوجرانوالہ، چشتیاں شریف، ملتان





سمجھتے ہوئے اپنی تشریح میں ان کے متعلق کچھ منفی رائے رکھنے والے علما کا نام مثلاً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں ضعف میں بتایا امام ابن حبان نے حافظہ کا ردی کہا اور بتایا کہ وہ خطا کرتے اور خطا کا انہیں علم نہیں ہوتا تھا، اس لیے ان کی روایات سے استدلال کرنا باطل ہے۔

(شرح مسلم ص ۳۲۳ ج ۷)

اور اسی صفحہ پر ایک اور عطا خراسانی ۱۶۳ھ میں فوت ہونے والے کا ذکر کیا۔ کہ عطا خراسانی بہت بد شکل تھا، یہ تاج کا قائل تھا، طول کا قائل تھا..... اور الوہیت کا مدعی تھا۔

(شرح مسلم ص ۳۲۳)

یہاں اس کی اس طور میں ذکر کرنے کی ضرورت نہیں تھی اور وہ عطا خراسانی جو ۱۳۷ھ میں فوت ہو گیا وہ اور تھا۔ وہ ایک مفسر، محدث تابع شب زندہ دار پرہیزگار تھا، کبار میں شامل تھا۔

۱۔ عطا خراسانی رحمۃ اللہ علیہ بن عبد اللہ الخراسانی بنی عطابین مسلم ہیں۔

۲۔ عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر اور عبد اللہ بن اسعد رضی اللہ عنہم نے ان سے روایات کی ہیں جو مراسیل میں شمار ہیں۔

۳۔ وہ کثیر الا رسال فاضل تھے۔

۴۔ حضرت انس، حضرت سعید ابن مسیب، حضرت عمرہ، حضرت عروہ رضی اللہ عنہم سے اور دیگر حضرات سے روایات کیں۔

۵۔ اور ان سے ان کے بیٹے امام عثمان، امام ابو زاعی، امام معمر، شعبہ، امام سفیان یحییٰ بن حمزہ، اسلمیل بن عیاش رضی اللہ عنہم نے روایات کیں۔

۶۔ آپ نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو بھی دیکھا تھا۔

۷۔ امام نسائی نے فرمایا کہ ان کی روایت میں کوئی خرج نہیں۔

۸۔ امام مالک فرماتے ہیں کہ ابوالیوب، عطاء بن میسرہ، عروہ

شریف، رحمہم یا رخاں، حیدر آباد اور خود کراچی سے ذرد کی آپیں انھیں ان تمام میں میرے نزدیک آہ صورت مغفرت ذنب مقالہ از سعیدی محدثی تحقیق اہل سنت محترم علامہ مفتی سید شاہ حسین گردیزی دامت برکاتہم العالیہ طویل تشریح سعیدی پر اطول تشریح گردیزی ہے جس میں تقریباً ہر مسئلہ صرف غوی منطقی روایات و درایات پر علمی و ادبی اسحات ہیں جو بیان راہ کے لیے کافی حد تک سامان خیر میسر آسکتا ہے۔

دیکھ! اس قوم کی تذلیل نہ ہونے پائے

اپنے ایوان میں جس قوم کی آواز ہے ٹو

علامہ سعیدی صاحب نے ترجمہ اعلیٰ حضرت اور دیگر ہم مسلک و مذہب بزرگوں کے خلاف اپنی لمبی اور طویل تشریح و تحقیق میں زیر و بم کے طعن کا تان االاپتے ہوئے کہ: جس ترجمہ میں مغفرت کا تعلق اگلوں پچھلوں کے ساتھ کیا گیا ہے وہ لغت، قرآن مجید کی بکثرت آیات میں انبیاء علیہم السلام کے ساتھ مغفرت کے تعلق، نظم قرآن، احادیث، آثار اور فقہ اسلام کی تصریحات کے خلاف ہے اس لیے وہی ترجمہ صحیح ہے جس میں مغفرت ذنوب کا تعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے۔ (لغ)

(شرح مسلم ص ۳۳۶)

سب سے آخر میں فرماتے ہیں:

ہم نے اپنے اکابر کے جس ترجمہ پر تنبیہ کی ہے وہ ترجمہ ہر چند کہ لغت، اسلوب قرآن، احادیث صحیحہ، آثار صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم مستند علما کے اقوال اور خود ان اکابر کی تصریحات کے خلاف ہے..... اس ترجمہ کی اصل عطا خراسانی اور شیخ ملکی کے اقوال میں موجود ہے۔

(شرح صحیح مسلم ص ۳۳۶)

جیسے ہر مؤید و مصدق حجت من یا متاخرین یا معصرین میں ہو، سعیدی کے نزدیک وہ خلاف تحقیق ہے اسی طرح کیونکہ عطا خراسانی بھی اسی نشانے پر تھے، ان کے تمام مناصب اور مراتب کو قابل ذکر نہ



(میزان الاعتدال مطبوعہ سائنگھل ص ۷۳ ج ۳ تہذیب

المتذیب ص ۱۹۰، ج ۷، نیل السائرین ص ۲۵ وغیرہ)

تعارض دین و دالش لٹ گئی اللہ والوں کی

یہ کس کافر ادا کا غمزہ خوریز ہے ساقی

عطا الخراسانی رحمۃ اللہ نے ذنبک سے ذنب ابو یک آدم و

عطا لیا ہے۔ اس ترجمے میں آپ کا تسامح کہا جاسکتا ہے غیر صحیح اور غلط

ترجمہ کہا جاسکتا ہے جیسے اکابرینِ حنفیہ میں نے کہا لیکن ان کے ترجمے

پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت خراسانی کا تصحیح کرنے والا کہنا

ایک بڑی زیادتی ہے جیسے علامہ سعیدی صاحب نے امام اعلیٰ حضرت

پاسدار عصمت انبیاء، نگران مسلکِ علماء، نگہبان مشرب اولیا مہربان

فخر اکو تہم کیا ہے۔

سُنیت سے کھٹکے سب کی آنکھ میں

بھول ہو گئے ہیں خار ہم

### دود

۲ عندلیبِ مل کے کریں آہ و زاریاں

ٹو ہائے گلِ پکار، میں چلاؤں ہائے دل

شیخ العرب والجم، مفسر و محققِ معظم، علوم کثیرہ کے عالم، محدث و

مجذو اعظم، فقیہ و مقلدِ دوراں، پیشوائے زماں، مقامِ مصطفیٰ کے

پاسبان، بے لوث مُرشد، بے دارغ شخصیت، مقتداے مقبول، عاشق

رسول، پیرِ طریقت، سرِ پابِ رکت، ممدوحِ عالم، اہلسنت کے امام، ذوالجحد

والاحترام، الفاضل، الحافظ، القاری، سیّدی سندی آقائی و مولائی و خری

لیوی و غدی المفتی الشاہ احمد رضا خان قادری بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

زمانہ حضرت کوفوٹ، قلب، ابدال، استاذ العلماء، رئیس الفقراء،

تاجدارِ فتون، سر اللہ المسکون وغیرہ جو کچھ کہتا ہے انہیں نبی کی طرح

معصوم تو نہیں کہتا، وہ سب کچھ ہیں لیکن انسان ہیں۔ اگر ان میں

کسی کو کوئی سقم، تسامح خلاف اور غلط بات نظر آئے تو وہ اختلاف کا حق

بن عروہ بن رویم رحمۃ اللہ علیہم ان سے روایت کرتے تھے۔

۹۔ امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین عجل اور یعقوب بن شیبہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے فرمایا وہ ثقہ تھے۔

۱۰۔ ابو حاتم نے فرمایا لباس بہ اس کی روایت میں کوئی حرج

نہیں وہ اللہ کے نیک بندے تھے۔

۱۱۔ امام قسطنطینی نے فرمایا وہ ثقہ تھے اور اسی طرح امام ترمذی نے فرمایا

وہ ثقہ تھے ان سے مالک، معمر رضی اللہ عنہما جیسے بزرگوں نے روایت کی۔

۱۲۔ امام ترمذی نے فرمایا وہ ثقہ تھے لم اسمع ان احدا من

المتقدمین تکلم فیہ۔ میں نے نہیں سنا کہ حنفیہ میں سے کسی

نے اس کی شہادت پر اعتراض کیا ہو۔

۱۳۔ حضرت عثمان بن عطا فرماتے ہیں، میرے والد مسکین

لوگوں میں بیٹھے اور انہیں تعلیم دیتے۔

۱۴۔ امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں، ”طبقة تابعین میں یہ

تین قابل ذکر ہیں:

حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ، عطاء ابن ابی رباح اور عطا بن مسلم

الخراسانی رحمۃ اللہ علیہ۔ اور فرمایا سوائے ابن حبان رضی اللہ عنہ کے ان پر

کسی نے جرح نہیں کی۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ،

اور امام شعبہ رضی اللہ عنہ اور امام ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں ثقہ کہا ہے۔“

(الاتقان)

آپ کے متعلق ممانی فرقے کے مشہور مولوی طاہر پیری نے لکھا

ہے کہ عطا بن ابی مسلم خراسانی نے صحابہ سے مرسل و غیر مرسل طریقے

سے روایت کیا انہیں امام جرح و تعدیل یحییٰ بن معین اور امام الحنفیہ

ابن ابی حاتم نے اپنے والد کے حوالے سے ثقہ کہا ہے۔

(نیل السائرین ص ۲۵ مردان)

ابن سعد نے کہا وہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد اور ثقہ تھے

اور حضرت انس کے شاگرد تھے۔ اسی طرح طبرانی نے فرمایا۔





یوں کفر از کعبہ برنیز و گجا ماند مسلمان  
بلکہ ان دنوں راقم الحروف غیر معروف دیہاتی صحرائی بھی اپنے  
استاد معظم محدث اعظم سیدی سندی مولانا ابو الفضل محمد سردار احمد  
صاحب فیصل آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی ہدایت کے تحت (کہ اپنے ہم  
مسلمک ملا اور اولیا سے جہاں جاؤ ملتے رہا کرو) حاضر ہوا تو درس گاہ  
سعیدی میں اشفاقا وہاں دیگر ملائے کرام بھی موجود تھے اور امام اہل  
سنت کی شاعری پر تبصرہ اور اعتراض پر محفل گرم تھی اور اس بات پر بحث  
تھی کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا یہ شعر کہ۔

کون دیتا ہے دینے کو منہ چاہیے

دینے والا ہے سچا ہمارا نبی ﷺ

درست نہیں تو فقیر نے عرض کی کہ لینے دینے کے لیے منہ دیکھے  
جاتے ہیں حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا:

أَطْلُبُوا الْخَوَاصَّ مِنْ حَسَنِ الْوُجُوهِ

تو سعیدی صاحب نے فوراً فرمایا یہ حدیث ہی نہیں دیگر ملائے کرام تھے  
جن کی اکثریت علامہ سعیدی کی تائید میں نظر آئی۔ فقیر یہاں سے طوطی  
بہ نثار خانہ کے تصور سے بلا بحث واپس آگیا اگلے دن چند حوالے کتب  
ملائے لے کر گیا تو سعیدی صاحب نے فرمایا میں نے کہیں دیکھا کہ  
کسی عالم دین نے اس کو حدیث ماننے سے انکار کیا ہے لیکن عرض  
ثبوت پر خاموش ہو گئے جبکہ شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ نے اعلیٰ حضرت  
سے برسوں پہلے اس حدیث کی مطابقت میں رقم فرمادیا ہے کہ۔

ہر حاجت بہ نزدیک تر شد

کہ از خوئے بدش فرسودہ گردی

ان دنوں عربی حضرت خطیب پاکستان مولانا حافظ محمد شفیع  
اوکاڑوی پر تشریف لائے ہوئے شیخ القرآن ابو الیمان علامہ غلام علی  
اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ سے علامہ کو کب ٹورانی کے گھر میں راقم الحروف  
کی ملاقات ہوئی اور علامہ سعیدی صاحب کے حلق بھی ذکر تشریح

رکھتا ہے اور اکابرین و معاصرین کے اختلافات بھی دیکھے۔

گہائے رنگ رنگ سے ہے نہایت چمن  
اے داغ اس چمن کو ہے زیب اختلاف سے

لیکن انہوں! اور درد تو ایسے اختلاف سے ہے جسے بذات خود  
درست صحیح سمجھے اور دوسروں کی سمجھ کو غلط اور غیر درست سمجھے۔

ممکن ہے کہ تو جس کو سمجھتا ہے یہاں  
اوروں کی نگاہوں میں وہ موسم ہو خزاں کا  
شاید کہ زمیں ہو یہ کسی اور جہاں کی  
تو جس کو سمجھتا ہے فلک اپنے جہاں کا

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ذات میں اگر ذنب کو بلا واسطہ نبی  
پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں منسوب نہ کرنے اور مفرت ذنب  
کو سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اس تشریح پر بات نہیں کی کہ شاید دیگر  
مسائل میں تہذیب بدل جائز ناجائز رائج مرجوح ناخ منسوخ کی طرح  
اس تشریح پر نظر ثانی ہو جائے۔

لیکن علامہ سعیدی نے نامعلوم کیا کچھ سوچ کر اس مخالفت اعلیٰ  
حضرت کے معاملے میں ہدایت دکھائی کہ ہر ملنے والے کو مایوس  
فرماتے رہے۔

کیا خبر کہنے سینے ڈبو چکی

کتاب غلام و صوفی کی ناخوش اندیشی

اور حضرت علامہ غلام رسول سعیدی صاحب تھے کہ ہر لمحہ مخالفت  
اعلیٰ حضرت پہ تل کر عقیدتوں کا خون کرنے پر ڈٹے ہوئے تھے۔ نہ  
معلوم کیا نتیجہ تھا کہ امام اہل سنت کو ایک عام آدمی سمجھ کر ان کی ہر دینی  
خدمت سے صرف نظر کر کے انہیں غلطی کرنے والا مخدوش، اپنے  
بزرگوں سے اختلاف رکھنے والا، خدا کی مشاک کے خلاف ذنب کو غیر نبی  
سے منسوب کرنے والا کہ جماعت اہل سنت بریلویہ سے نفرت  
دلانے پر جسے ہوئے تھے ج



مولانا شاہ حسین گردیزی، کراچی اگرچہ علاوہ ازیں گرد و پیش سے سعیدی صاحب کی تحقیق و تشریح و ایرادات کے جوابات وارد ہو رہے ہیں لیکن ان ہر دو سالوں میں کافی و شافی دائرہ ادب میں مواد موجود ہے ورنہ۔

بچے ہیں سنگدل مجبور ہو کر اس شکر سے جواب آخر انہیں دینا پڑا پھر کا پھر سے پھر علامہ محقق گردیزی صاحب کے مضمون ”معفرت ذنب“ پر تائید و تصدیق فرمانے والے علاوہ ایک مضمون کو دارالعلوم نعیمیہ کراچی سے نکلنے والے رسالہ ”التبیین“ مارچ ۲۰۰۳ء میں خود نوشتہ حضرت سعیدی لیکن اپنے کو محوِ شاکستہ کہلانے کے لیے از تحریر مولانا محمد نصیر اللہ نقشبندی مدبر اعلیٰ ماہنامہ التبیین کراچی طبع کرا دیا۔ یہ حق ہوئی اور صدق کی وفاداری۔

ایسی ضد کا کیا ٹھکانا دین حق پہچان کر ہم ہوئے مسلم تو وہ مسلم ہی کافر ہو گیا حضرت علامہ سعیدی صاحب کی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمے کو غلط ثابت کرانے والی تشریح ناروا پر ڈکھ سے مجبور ہو کر گذارشات کے لیے تو بہت سارے مواقع ہیں لیکن اللہ تعالیٰ سے بطفیل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اب صرف دُعا ہے یا رب ہمیں دین و ملت کے نفع و نقصان سے بے نیاز ہو کر ایسا کرنے سے بچا کہ مولانا نصیر اللہ صاحب جیسے کئی طالب علم اس سوچ قاہرانہ سے متاثر ہو کر مستقل میں یہ نہ کہیں کہ۔

چوست یاراں بعد ازیں تدبیر ما  
رُخ سوئے میخانہ دارد چہرما،  
شیخ از سرِ نبی بیگانہ خد  
بعد ازیں بیت الحرم بُت خانہ خد

x.....x.....x

لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ هُوَ۔

تو حضرت مولانا شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے موجودہ حاضرین کے سامنے فرمایا، مولانا کفتر صاحب اس معاملے میں آپ سعیدی صاحب سے زیادہ نابلصحوں۔

بس تجربہ کر دیم دریں دیر مکافات  
بادرو منداں ہر کہ در افتاد افتاد  
حضرت نے سر دست ایک مرقومہ پرچہ بھی مجھے تھا دیا جو میرے پاس اب بھی موجود ہے جو حلق لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ ہے۔  
اور یہی ہدایت و تلقین فرمائی کہ قدرت سے ایسے دریدہ دہنوں اور اکابر پر خواہ مخواہ اعتراض کر کے نچا دکھانے والوں اور مسلک و مذہب کا شیرازہ بکھیرنے والوں کو سبق جلد زل جاتا ہے۔

پُوں خُدا خواہد کہ ہر دہ کس دَرَد  
میلش اندر طعنہ پا کاں زرد  
بے ادب تھا نہ خود را داشت بد  
بلکہ ایں آفت ہم آفاق زد  
اس پر فقیر بھی خاموش اور فقیر کے ملنے والے اکثر رضوی سنی دوست بھی خاموش دیکھے گئے اکثر اہلسنت کے مختلف جرائد اور کتب اس نظریے پر تبصرے طبع کرتے رہے۔  
فقیر تو حسب استطاعت تشریح سعیدی کی سخت زوی اور باغیانہ تحریر کے جواب سے خاموش رہا لیکن حال ہی میں کچھ محققانہ اور مخلصانہ مضامین نظر سے گزرے۔

فقیر شہر کی تحقیر کیا مجال مری  
مگر یہ بات کہ میں ڈھونڈتا ہوں دل کی گھاہ  
ان میں ”کنز الایمان پر اعتراضات کا آپریشن“ از قلم مفتی محمد عبد  
الجید سعیدی رضوی، رحیم یار خاں۔ اور ”معفرت ذنب“ از قلم مفتی میر





ترجمہ کیا ہے۔

سکتا ہے۔ مرفوع ہونے کی حالت میں یہ دو دیا ذوق کی صفت ہے اور مجرور ہونے کی صورت میں عرش کی صفت ہے یعنی وہ بڑے عرش کا مالک ہے“ [تفسیر کاشف البیان، جلد ششم، ص: ۵۱۵]

قارئین گرامی! مفسرین کی درج بالا وضاحت و صراحت سے یہ بات انھرمیں افسوس ہوگئی کہ المجید میں دو قراءتیں ہیں اور دونوں درست ہیں۔ لہذا آیت کا ترجمہ بھی دونوں طرح درست ٹھہرا۔ ان دلائل و براہین کے ملاحظہ کے بعد یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کو علم قراءت پر بھی مکمل عبور حاصل تھا اور انھوں نے بوقت ترجمہ مختلف قراءتوں پر غور و خوض کر کے ترجمہ کا کام سرانجام دیا ہے۔ عربی زبان کے ماہرین اور فلسفہٴ اعراب سے آگاہ اہل علم و فن پر یہ بات مخفی نہیں کہ المجید مرفوع کے بجائے مکسور پڑھنے میں سلاست و روانی زیادہ نمایاں دکھائی دیتی ہے۔

### حوالہ جات

- ۱۔ فاضل بریلوی کے کردار و نظریات کا مختصر جائزہ، مطبوعہ لاہور۔
- ۲۔ تفسیر الخازن، جلد چہارم مطبوعہ پشاور
- ۳۔ تفسیر نسفی بر حاشیہ خازن، مطبوعہ پشاور
- ۴۔ تفسیر قرطبی جلد ۱، مطبوعہ تہران، ایران
- ۵۔ تفسیر رفاعی، مطبوعہ لاہور
- ۶۔ تفسیر کبیر جزء ۳۱، مطبوعہ قم، ایران
- ۷۔ تفسیر روح المعانی، جزء ۳۰، مطبوعہ لاہور
- ۸۔ تفسیر کاشف البیان مطبوعہ ہوتی، مردان
- ۹۔ تفسیر ریاض القرآن، ناشر جامعہ ریاض الاسلام، انک
- ۱۰۔ تفسیر تبیان القرآن، فرید بکنال، لاہور
- ۱۱۔ تفسیر ابن کثیر، مطبوعہ کراچی
- ۱۲۔ درسی تفسیر پارہ عم، مطبوعہ کوڑہ خشک، سرحد، پاکستان

﴿x.....x.....x﴾

(دیکھئے تفسیر ریاض القرآن، جلد چہارم)

(۸) علاوہ ازیں ہمارے معاصر مفسر و محدث جناب علامہ غلام

رسول سعیدی مدظلہ نے بھی اپنے ترجمہ قرآن میں المجید کو العرش کی صفت قرار دے کر ترجمہ کیا ہے: ”عظمت والے عرش کا مالک“

(ملاحظہ ہو تفسیر تبیان القرآن ص ۶۳۸ جلد ۱۲)

علامہ موصوف لفظ المجید کی توضیح میں ارقام فرماتے ہیں:

”اس آیت میں مجید کا لفظ ہے۔ ظاہر یہ ہے کہ یہ لفظ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے کیونکہ تعالیٰ، مجد اور جلال، اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں اور اکثر مفسرین کا یہی عقار ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کے عرش کی صفت ہو جس طرح قرآن مجید (البروج: ۲۱) میں مجید، قرآن کی صفت ہے۔“

[ایضاً ص: ۶۶]

(۹) کچھ عرصہ قبل شائع ہونے والی ایک اور دو تفسیر، تفسیر رفاعی جو کہ جناب سید محمد رفاعی عرب کی علمی کاوش ہے، اس میں بھی آیت کا جو ترجمہ دیا گیا ہے وہ المجید کی دوسری قراءت کے حوالے سے ہے، ملاحظہ ہو: ”عزت والے عرش کا مالک“ [تفسیر رفاعی، ص ۱۴]

(۱۰) انڈیا کے دیوبندی مصنف جناب نسیم احمد غازی مظاہری نے اپنی ”درسی تفسیر پارہ عم“ میں بھی المجید کی دوسری قراءت کی وضاحت کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”المجید میں دوسری قراءت جری ہے۔ اس صورت میں یہ العرش کی صفت ہوگا۔“ [درسی تفسیر، ص: ۱۴۷]

(۱۱) ایک اور معاصر مفسر مولانا عبد اللطیف اپنی تفسیر کاشف البیان میں [المجید] کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”المجید... اس کو مرفوع [المجید]، مجرور [المجید] دونوں طرح پڑھا جا



یہاں اس غلو کے سد باب کے لیے تعلیم فرمائی گئی کہ کہو کہ میں تم جیسا بشر ہوں خدا یا خدا کا بیٹا نہیں، ہاں یوحی الی رسول ہوں، دفع افراء نصرا نیت کے لئے پہلا کلمہ تھا اور دفع تفریض اہلیت کے لیے دوسرا کلمہ، اسی کی نظیر ہے جو دوسری جگہ ارشاد ہوا۔

قل سبحن ربی هل كنت الا بشر ارسولا تم فرما دو پاکی ہے میرے رب کو میں خدا نہیں میں تو انسان رسول ہوں۔ انہیں دونوں کے دفع کو کلمہ شہادت میں دونوں لفظ کریم جمع فرمائے گئے۔ اشہد ان محمد عبده ورسوله، بندے ہیں خدا نہیں رسول ہیں خدا سے جدا نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ صفحہ ۱۳۵-۱۳۳ مطبوعہ دارالعلوم احمدیہ کراچی ۱۴۱۲ھ) ڈاکٹر صاحب! آپ کے اکابر میں سے مولوی خلیل احمد سہارنپوری نفس بشریت کے متعلق لکھتے ہیں:

”لاریب اخوت نفس بشریت میں اور اولاد آدم ہونے میں ہے اور اس میں مساوات بھس قرآن ثابت ہے اور کمالات تقرب میں نہ کوئی بھائی کہے نہ مثل جانے“

(برایین قاطعہ ص ۳، مطبوعہ بلائی ڈھوک ہند)

اس کے جواب میں علامہ غلام رسول سعیدی جو اس وقت مولانا احمد رضا بریلوی کے مخالفین اور معاندین میں سے ہیں، اور اہلسنت و جماعت کے بعض بنیادی عقائد اور معمولات سے سخت اختلاف رکھتے ہیں، ایک جگہ فرماتے ہیں۔

”شیخ سہارنپوری کے اس کلام کا حاصل یہ ہے کہ نفس بشریت میں تمام انسان آپ کے مماثل اور مساوی ہیں ہمارے نزدیک یہ کہنا صحیح نہیں ہے انبیاء علیہم السلام میں عام انسانوں کی بہ نسبت ایک وصف زائد ہوتا ہے جو نبوت ہے، وہ حامل وحی ہوتے ہیں، فرشتوں کو دیکھتے ہیں اور ان کا کلام سنتے ہیں اس لئے نبی کی بشریت اور عام انسانوں کی بشریت مماثل اور مساوی نہیں ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ نبوت سے قطع

اقامت سنت و تعلیم امت کے لئے تھے کہ ہر بات میں طریقہ محدودہ لوگوں کو عملی طور سے دکھائیں سکھائیں جیسے ان کا سہو و نسیان، حدیث میں ہے انی لانی و لکن انی لیستن بی میں بھولتا نہیں بھلایا جاتا ہوں تا کہ حالت سہو میں امت کو طریقہ سنت معلوم ہو، امام اجل محمد عبدوری ابن الحاج کی قدس سرہ مدخل میں فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احوال بشری کھانا پینا سونا جماع اپنے نفس کریم کے لیے نہ فرماتے تھے بلکہ بشر کو انس دلانے کے لیے کہ ان افعال میں حضور کی اقتدا کریں کیا نہیں دیکھتا ہے کہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا میں عورتوں سے نکاح کرتا ہوں اور مجھے ان کی کچھ حاجت نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے تمہاری دنیا میں سے خوشبو اور عورتوں کی محبت دلائی گئی۔ یہ نہ فرمایا کہ میں نے انہیں دوست رکھا اور فرمایا تمہاری دنیا میں سے، تو اسے اوروں کی طرف سے اضافت فرمایا نہ اپنے نفس کریم کی طرف، صلی اللہ علیہ وسلم، معلوم ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اپنے مولیٰ عزوجل کے ساتھ خاص ہے۔ جس پر یہ ارشاد کریم دلالت کرتا ہے کہ میری آنکھوں کی غنڈک نماز میں رکھی گئی۔ تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہر صورت، بشری اور باطن ملکی ہے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یہ افعال بشری محض اپنی امت کو انس دلانے اور ان کے لیے شریعت قائم فرمانے کے واسطے کرتے تھے نہ یہ کہ حضور کو ان میں سے کسی شے کی کچھ حاجت ہو جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ انہیں اوصاف جلیلہ و فضائل حمیدہ سے جہل کے باعث بے چارے جاہل یعنی کافر نے کہا اس رسول کو کیا ہوا کھانا کھاتا ہے اور باز اوروں میں چلتا ہے، عمرو نے سچ کہا کہ یہ قول حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی طرف سے نہ فرمایا بلکہ اس کے فرمانے پر مامور ہوئے جس کی حکمت تعلیم تو اضع و تانیس امت و سد غلو نصرا نیت ہے۔ اول، دوم ظاہر اور سوم یہ کہ مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان کی امت نے ان کے فضائل پر خدا اور خدا کا بیٹا کہا پھر فضائل محمدی علی صا جہا افضل الصلوٰۃ والتحسین کی عظمت شان کا اندازہ کون کر سکتا ہے۔





ترجمہ: آپ کہیں کہ میں (مستحق عبادت نہ ہونے میں) تمہاری ہی مثل بشر ہوں، میری طرف وحی کی جاتی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہی معبود ہے۔  
(تبیان القرن جلد ہفتم صفحہ ۲۲۹، ۲۳۰)

اس میں کوئی شک نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنس بشر اور نوع انسان سے پیدا ہوئے ہیں لیکن کیا ان کی حقیقت صرف انسان اور بشر ہے؟ تو مذکورہ بالا دلائل سے ثابت ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بشر محض نہیں ہیں بلکہ ایسے بشر ہیں جو حامل وحی ہیں اور وحی ہی وہ وصف ہے جس کی وجہ سے عام انسان اور بشر کا نبی سے امتیاز ہوتا ہے۔ اور جس طرح انسان کو حیوانات کے مقابلے میں عقل اور ادراک کی خصوصیت حاصل ہے نبی کو اس خصوصیت کے علاوہ استعداد وحی کی خصوصیت بھی حاصل ہے جس سے وہ عام انسان اور بشر سے ممتاز ہوتا ہے۔ لہذا امام احمد رضا بریلوی کا ترجمہ ظاہر صورت بشری بالکل صحیح ترجمہ ہے۔ اس پر اعتراض انتہائی کم علمی اور ناقص فہمی کی دلیل ہے۔ بشر کا معنی ظاہری جلد ہے جو بدن پر ہوتی ہے اور بدن ظاہر ہوتا ہے۔ نظر آتا ہے۔ روح باطنی ہے نظر نہیں آتی۔ انبیاء کرام کے ظاہری بدن تو بشری بنائے گئے مگر ارواح نوری یعنی مکی اسی کو علامہ خفاجی نے شرح شفا میں بیان فرمایا۔ (دیکھئے نسیم الریاض جلد سوم) ان دلائل کی روشنی میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کا ترجمہ سلف صالحین کی تشریحات کے عین مطابق ہے۔

### قواعد ترجمہ سے گریز:-

اس عنوان سے آپ لکھتے ہیں۔  
”بریلوی علماء نے اپنے گرد جن عقائد اور مسائل کی بازنائیکہی ہے اور انہیں مسلک کی ضروریات بتلاتے ہیں قرآن پاک میں ان کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ مولانا احمد رضا خان اس صورت حال سے بہت تنگ تھے۔ بخلاف اس کے علماء دیوبند تو حیدر رسالت کے باب میں جو کچھ کہتے وہ مضمون الفاظ قرآن میں صریح مل جاتا“

نظر تو نفس بشریت میں مساوات ہے تو میں کہوں گا کہ اس طرح تو نفس حیوانیت میں نطق سے قطع نظر انسان گدھوں، کتوں، اور خزیروں کے مماثل اور مساوی ہے اور ایسا کہنا انسان کی توہین ہے۔ اسی طرح نفس بشریت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انسانوں کے مماثل اور مساوی کہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے، اگر یہ کہا جائے کہ قرآن مجید میں ہے:

قل انما انا بشر مثلكم

(الکہف: ۱۱۰)

تو اس کے دو جواب ہیں ایک جواب یہ ہے کہ قرآن مجید میں ہے:

وما من دابة في الارض ولا طائر بطير نجنا حيه الا امم امثالكم۔ (الانعام: ۳۸)

ترجمہ: ہر وہ جاندار جو زمین پر چلتا ہے اور ہر وہ پرندہ جو اپنے پروں کے ساتھ اڑتا ہے وہ تمہاری ہی مثل گروہ ہیں۔

اس آیت کا تقاضا یہ ہے کہ زمین اور فضا کے تمام جاندار اور تمام پرندے انسانوں کی مثل ہیں تو اس طریقہ سے کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ انسان گدھ، چیل اور بندر اور خنزیر کی مثل ہے تو کیا یہ انسان کی توہین نہیں ہے۔ لہذا اگر یہ کہا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انسانوں کے مساوی اور ان کی مثل ہیں تو یہ بھی آپ کی توہین ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس چیز میں عام انسانوں کی مثل ہیں؟ کسی وجودی وصف میں کوئی انسان آپ کی مثل نہیں ہے بلکہ آپ کے ساتھ مماثلت عدی وصف میں ہے نہ ہم خدا ہیں نہ آپ خدا ہیں نہ ہم واجب اور قدیم ہیں نہ آپ واجب اور قدیم ہیں نہ ہم مستحق عبادت ہیں نہ آپ مستحق عبادت ہیں اور یہ آیت اسی معنی پر دلالت کرتی ہے:

قل انما انا بشر مثلكم يوحى الى انما الهكم اله واحد

(الکہف: ۱۱۰)